

Naše zn. 794/2024-SŽ-OŘ UNL-OVZ
Listů/příloh 5/3

Vyřizuje Ing. Veronika Vondráková
Telefon 972 422 242
Mobil x
E-mail VondrakovaV@spravazeleznic.cz

Datum 08. 01. 2023

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 2

V souladu s čl. 7 Pokynů pro dodavatele vydaných pod č.j. 36203/2023-SŽ-OŘ UNL-OVZ ve znění následných dodatečných informací (dále jen „**Pokyny**“) a s dodržáním ustanovení § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

V zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem:

„Obnova trati v úseku Louny – Radonice nad Ohří“

Identifikace zadávacího řízení:

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.

Evidenční číslo zadavatele: **65023042**

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2023-058674**

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: **2023/S 247-776938**

(dále jen „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

Zadavatel

Název: **Správa železnic, státní organizace**
Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00
IČO: 70994234
DIČ: CZ70994234
zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384

Zakázku zadává organizační jednotka zadavatele:

Název: Oblastní ředitelství Ústí nad Labem
Sídlo: Ústí nad Labem, Železničářská 1386/31, PSČ 400 03
Zastoupená Ing. Martinem Kašparem, ředitelem organizační jednotky,
na základě pověření č. 3408 ze dne 01. 11. 2023.

(dále jen „**Zadavatel**“)

I.

Zadavatel v nadepsaném Zadávacím řízení vydává **vysvětlení** zadávací dokumentace na základě obdržných žádostí ze strany dodavatelů:

- **ze dne 08. 01.2024 (dotazy č. 3 až 7)**

Dotaz č. 3

V zadavatelem postoupené dokumentaci jsou přiložená stanoviska správců sítí, avšak většina z nich má vypršenou platnost. Jsou to tato vyjádření:

- TS města Louny – vyjádření o existenci sítí ze dne 12.2. 2021 – platnost 1 rok
- SÚS Ústeckého kraje – souhlas s realizací + povolení k zvláštnímu užívání komunikace ze dne 22.3. 2021 – platnost 1 rok
- Povodí Ohře – stanovisko k objektům SO 01-13-04 ze dne 17.12. 2020 a SO 01-13-09 ze dne 29.1. 2021 – platnost 2 roky
- Lesy ČR – souhlas s realizací SO 01-13-04 ze dne 18.1.2021 – platnost 2 roky
- ČD Telematika – vyjádření o existenci sítí ze dne 18.2. 2021 – platnost 2 roky
- Cetin a.s. – vyjádření o existenci sítí ze dne 18.2. 2021 – platnost 2 roky
- GasNet s.r.o. – stanovisko ze dne 11.3. 2021 – platnost 2 roky
- GridServices s.r.o. – stanovisko ze dne 21.9.2020 – platnost 2 roky
- SČVK a.s. – stanovisko ze dne 23.4. 2021 – platnost 1 rok
- ČEZ Distribuce a.s. – souhlas s realizací a činností v ochranném pásmu ze dne 5.3. 2021 – platnost 1 rok
- ČEZ ICT Services a.s. – sdělení o existenci komunikačního vedení ze dne 8.11. 2021 – platnost 1 rok
- ČEZ Teplárenská, a.s. – vyjádření o existenci sítí ze dne 8.11. 2021 – platnost 6 měsíců
- ČEPS a.s. – sdělení o poloze technické infrastruktury ze dne 8.11. 2021 – platnost 2 roky
- MERO ČR a.s. – souhlas s realizací, poloha ropovodu ze dne 22.9. 2020 – platnost 3 roky
- Telco Pro Services, a.s. - vyjádření o existenci komunikačního vedení ze dne 8.11. 2021 – platnost 1 rok

Žádáme zadavatele o zajištění aktualizace výše uvedených stanovisek.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3

Uchazeči se řídí ustanovením ZTP čl. 4.1.3.4 - Zhotovitel je povinen zajistit veřejnoprávní projednání a vydání potřebných rozhodnutí, povolení, souhlasů a jiných opatření, nad rámec rozhodnutí, povolení, souhlasů zajištěných Objednatелеm. Zejména se jedná o: obnovení propadlých stanovisek a vyjádření pro zhotovení stavby, zejména vyjádření sítí technické infrastruktury.

Pro ocenění těchto činností bude využita položka č. 6 soupisu prací v záložce objektu VON – Vedlejší a ostatní náklady (Projektové práce Projektové práce v rozsahu ZRN (vyjma dále jmenované práce) přes 20 mil. Kč – RDS).

Dotaz č. 4

Ze zadavatelem postoupené dokumentace ke stavebnímu objektu SO 01-13-04 Most, evid. km 3,509 vyplývá, že nový mostní objekt má být založen na velkopřůměrových pilotách. Pro přístup soupravy takového vrtání je nutný provizorní most přes vodoteč.

Žádáme zadavatele:

- a) o informaci, s jakým přístupem soupravy velkopřůměrového vrtání v místě realizace zadavatel uvažuje,
- b) o upřesnění, do které položky má uchazeč zahrnout související náklady, případně, zda soupis prací bude doplněn o vhodnou položku k těmto nákladům.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4

a) Přístupy jsou uvažovány po stávajících polních komunikacích zpevněných šterkem, geomříží a bet. panely (konstrukce provizorních komunikací je uvedena v TZ) včetně nutného kácení, viz. Položky soupisu prací v SO 01-10-01.2 - Železniční spodek (položky 2, 18-20, 21, 23-25).

Panelové zpevnění je uvažováno i v bezprostřední blízkosti mostů v km 3,509 a 4,108.

Nezbytné pronájmy pozemků, po kterých vedou ty přístupové komunikace, pasportizace stávajících komunikací a čištění stávající vozovky je zahrnuto v položkách soupisu prací VON – Vedlejší a ostatní náklady (položky 9, 10, 12).

Případná oprava stávající komunikace je zahrnuta v soupisu prací v SO 01-10-01.2_ÚRS - Železniční spodek (ÚRS) (položka 13).

b) U objektu mostu v km 3,509 je právě kvůli pohybu techniky přes potok navrženo zatrubnění potoka pomocí dvou HDPE trub DN 1000.

Rozkresleno je to v příloze č. 6 Výkopy a pažení. Je uvažována cesta šířky 3,5 m, která umožní přejezd i vrtací soupravy.

V soupisu prací SO 01-13-04 je zařazena v ZRN položka č. 4 (Převedení vody potrubím DN 1000) a další položky zemních prací, které zahrnují další práce na zatrubnění.

Dotaz č. 5

Bod 27.1 písm. b) a 27.3 návrhu Smlouvy o dílo: Mohl by zadavatel jednoznačně specifikovat pojem „jiné osoby“, který byl použit v bodě 27.1 a 27.3 v daném kontexte uvedených bodů? Jedná se o „jiné osoby, které se budou podílet na plnění Smlouvy“ – krom zhotovitele a poddodavatelů a dále „jiné osoby, jejichž způsobilost byla využita“ – krom zhotovitele a poddodavatelů?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5

Za jiné osoby kromě Zhotovitele a Poddodavatelů zhotovitele je možné považovat rovněž Člena koncernu zhotovitele (viz. čl. 8.12 v Díle 1 Část 2 Pokyny pro dodavatele)

Z důvodu administrativní chyby došlo v návrhu Smlouvy o dílo v článku 27. *Mezinárodní sankce* k opravě jednotlivých odkazů na odstavce. Tímto se omlouváme za nedorozumění a doplňujeme správný soubor Díl 2_1 SOD_R-F-22-22_NárZdr_OPRAVA Č.1 v příloze této informace.

Dotaz č. 6

28. Požadavek na Poddodavatele

- 28.1 Zhotovitel prohlašuje, že žádný z jeho Poddodavatelů (uvedených v Příloze č. 3 této Smlouvy) nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k ZZVZ nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla Poddodavatele, přičemž k zahrazeným odsouzením se nepřihlíží. Je-li Poddodavatelem právnická osoba, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu Poddodavatele právnická osoba, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu ve statutárním orgánu poddodavatele. Je-li Poddodavatelem pobočka závodu zahraniční právnické osoby, musí podmínku splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu; v případě pobočky závodu české právnické osoby musí podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby, osoba zastupující tuto právnickou osobu ve statutárním orgánu dodavatele a vedoucí pobočky závodu.
- 28.2 Přestane-li některý z Poddodavatelů (uvedených v Příloze č. 3 této Smlouvy) splňovat výše uvedené podmínky dle odst. **23.1** této Smlouvy, oznámí Zhotovitel tuto skutečnost bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne, kdy Poddodavatel přestal splňovat výše uvedené podmínky, Objednateli.
- 28.3 Objednatel může požadovat nahrazení Poddodavatele, který přestal splňovat podmínky dle odst. **23.1** této Smlouvy.
- 28.4 Ukáží-li se prohlášení Zhotovitele dle odstavce **23.1** této Smlouvy jako nepravdivá nebo poruší-li Zhotovitel svou oznamovací povinnost dle odstavce **23.2**, je Objednatel oprávněn odstoupit od této Smlouvy. Zhotovitel je dále povinen zaplatit za každé jednotlivé porušení povinností dle předchozí věty, s výjimkou oznamovací povinnosti dle odstavce **23.2** této Smlouvy, smluvní pokutu ve výši 100.000 Kč. Zhotovitel je dále povinen zaplatit za každé jednotlivé porušení oznamovací povinnosti dle odstavce **23.2**, smluvní pokutu ve výši 50.000 Kč. Ustanovení § 2004 odst. 2 Občanského zákoníku a § 2050 Občanského zákoníku se nepoužijí.

V odstavcích **28.2–28.4** Smlouvy o dílo se Zadavatel odkazuje na odstavce **23.1 resp. 23.2**. Dle kontextu by mělo jít o odstavce **28.1 resp. 28.2**, jedná se pravděpodobně o chybu ve psaní. Mohl by Zadavatel předmětné odstavce opravit?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6

Z důvodu administrativní chyby se článek 23.1 resp. 23.2 mění na správný článek 28.1 resp. 28.2. Tímto se omlouváme za nedorozumění a doplňujeme správný soubor Díl 2_1 SOD_R-F-22-22_NárZdr_OPRAVA Č.1 v příloze této informace.

Dotaz č. 7

V dokladové části H projektové dokumentace jsme nenarazili na stavební povolení, pokud ho zadavatel má, tak se ptáme, zda ho poskytne pro zpracování nabídky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7

Stavební povolení přikládáme přílohou k vysvětlení této informace (Příloha č. 2 a 3)

II.

Na základě výše uvedeného dochází k úpravě příloh zadávací dokumentace:

- **Díl 2_1 SOD_R-F-22-22_NárZdr_OPRAVA Č.1**

Zadavatel dále sděluje, že nabídka musí být zpracována na základě této úpravy.

Ostatní články a části zadávací dokumentace nedotčené touto dodatečnou informací zůstávají v platnosti v původním znění.

V Ústí nad Labem dne *dle data odeslání prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK*

.....
Tomáš Helcl, DiS.

vedoucí odboru veřejných zakázek
Oblastní ředitelství Ústí nad Labem
Správa železnic, státní organizace

Přílohy:

Příloha č. 1 Díl 2_1 SOD_R-F-22-22_NárZdr_OPRAVA Č.1
Příloha č. 2 Louny – Radonice SP nepravomocné
Příloha č. 3 Stavební povolení Progi